

СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

УДК 910

А.С. Салиев, В.Н. Федорко

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ КАК ПОЛЕ ИССЛЕДОВАНИЙ В
СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ

В статье рассматривается вопрос о месте проблемы взаимодействия общества и природы в предметном поле общественно-географических наук, обозначены ключевые направления исследований, связанные с этой проблематикой.

К л ю ч е в ы е с л о в а: общественная география; экономическая география; социальная география; политическая география; этнокультурная география; взаимодействие общества и природы.

Современность коренным образом изменила предметное поле деятельности географической науки, поскольку географическая изученность Земли и её отдельных регионов достигла высокого уровня. Это привело к тому, что география не могла больше развиваться в русле описательно-страноведческой парадигмы и должна была обрести новые функции в системе научного познания и общественной практике, а вместе с этим обновленную концептуальную базу. В то же время изменившиеся условия социально-экономического развития общества в условиях промышленной, а затем и научно-технической революции поставили перед ней новые задачи.

Из преимущественно описательно-познавательной области знания география превратилась в конструктивную науку. При этом ведущей проблемой фронтальных географических изысканий стало изучение *взаимодействия общества и природы* [1]. Это было обусловлено как большой практической актуальностью научных разработок в соответствующем направлении, так и некоторыми методологическими особенностями географии, отличающими её от других сфер научного знания.

Характерные черты методологии географии определили особое место этой науки в разработке исключительно сложной междисциплинарной проблемы взаимодействия общества и природы, изучаемой также такими дисциплинами, как философия, физика, химия, биология, геология, экономика, история, юриспруденция, математика и другие.

Особое место географических исследований в научном познании проблем взаимодействия общества и природной среды, будучи обусловленным спецификой *объекта, предмета, методологического аппарата и практического опыта географии*, определяется следующими факторами:

– взаимодействием общества и природы, наиболее интенсивно протекающим в рамках территориальных комплексов взаимосвязанных элементов природы, населения и хозяйства, которые существуют в пределах ландшафтной сферы Земли и изначально являются интегральными объектами географической науки. Последней за долгую историю своего развития накоплен огромный фактический материал о природе, населении, социально-экономическом и культурном развитии различных регионов планеты;

– исследованием объективных закономерностей структурно-функциональной и динамической организации природного окружения человеческого общества, а также разработкой методических и конкретно-прикладных рекомендаций по учету этих причинно-следственных связей в практике хозяйственного использования естественных ресурсов и их территориальных сочетаний именно географией [2];

– комплексным подходом к объекту изучения (триединым системам «природа – население – хозяйство», сформировавшимся на земной поверхности), составляющим методологическую основу географии и её специфической модели мышления. Для физической и социально-экономической (шире –

© Салиев А.С., Федорко В.Н., 2014

Салиев Абдусами Салиевич, доктор географических наук, профессор, профессор кафедры общественной географии и демографии Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека; Республика Узбекистан, 100174, г. Ташкент, Вузгородок, главный корпус, географический факультет; soliev.a@mail.ru

Федорко Виктор Николаевич, соискатель кафедры общественной географии и демографии Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека; Республика Узбекистан, 100174, г. Ташкент, Вузгородок, главный корпус, географический факультет; viktor-f-89@mail.ru

общественной) ветвей географической науки характерен целостный взгляд на изучаемые ими явления действительности;

– богатым опытом географических исследований, в основе которых лежит симбиоз системно-структурного и территориального подходов, позволяющим выявлять не только функционально-динамическую структуру природно-общественных связей, но и их пространственную организацию. Большой потенциал в связи с этим заложен в районировании – одном из ключевых методов географического познания;

– глубокой взаимосвязью локальных, региональных и глобальных процессов взаимодействия общества и природы, изучение которой отвечает специфике географического мышления, стремящегося увязывать явления разного пространственного порядка между собой;

– уникальным положением географии на стыке естественных и общественных наук и её дисциплинарной структурой, образованной сложным взаимодействием природоведческих (физических) и обществоведческих (социально-экономических) направлений, что определяет широкое использование в географических исследованиях методологических приемов природоведческих и гуманитарных наук. Так, при пространственном анализе взаимодействия общества и природы большое значение имеют разные методы: ландшафтно-геофизические, ландшафтно-геохимические, палеогеографические, математические, статистические, социологические, этнографические и многие другие. Интеграция и взаимообогащение методологического аппарата физической и общественной географии повлекли становление таких синтетических методов изучения, как ландшафтный анализ и диагностика природопользования, составление эколого-хозяйственных балансов, природно-хозяйственное районирование, функциональное зонирование территории, ландшафтное планирование, этногеосистемный анализ, геоэкологическое, природоохранное, медико-географическое картографирование и т.д. [6];

– огромным потенциалом географического моделирования систем, сформировавшихся в процессе взаимодействия общества и природы. Особую роль при этом играют, безусловно, картографические модели, отличающиеся большой информативностью, синтезом количественных и качественных характеристик исследуемых объектов, свойством наглядного отражения пространственной сопряженности разнородных элементов природно-хозяйственных систем и их внутренней территориальной неоднородности;

– конструктивной направленностью современных географических изысканий, ставящих перед собой задачи научного обоснования рационального использования и преобразования природной среды, взаимного согласования экономических и экологических приоритетов устойчивого развития регионов. Методологической основой конструктивных географических исследований в области оптимизации социоприродного взаимодействия служат сформировавшиеся в рамках разных научных направлений и школ фундаментальные и прикладные концепции ландшафтного планирования, геотехнических систем, агроландшафта, территориальных сочетаний природных ресурсов, энергопроизводственных циклов, ресурсных циклов, территориально-производственных комплексов, эколого-хозяйственного баланса территории, экологического каркаса регионов, поляризованного ландшафта, территориальных комплексных схем охраны природы и другие.

География, как известно, представляет собой сложно организованную систему наук на стыке естествознания и обществоведения, которая объединяет в себе две крупные подсистемы – физико-географические (природно-географические) науки и общественно-географические науки и научные направления. Кроме того, в ходе разработки ряда комплексных научно-практических проблем сформировалась группа синтетических природно-общественных географических направлений (география природных ресурсов, география природопользования, медицинская география, рекреационная география, историческая география и др.). Знаковое положение в отраслевой структуре географии занимает географическая картография – область знания, которая объединяет теории картографического моделирования геосистем и применения картографических методов в географических исследованиях. Каждое из обозначенных подразделений системы географических наук решает специфические научно-практические задачи изучения проблем взаимодействия общества и природы.

Одной из основных подсистем географических дисциплин, наряду с физической географией, является **общественная география**, изучающая территориальную (пространственную, географическую) организацию общества и отдельных сфер его жизни (экономики, политики, социальных отношений и связей, материальной и духовной культуры). Крупными разделами общественной географии являются экономическая география, география населения и населённых пунктов (рассматриваемая в некоторых случаях как часть экономической географии), социальная география, политическая география и география культуры.

Следует подчеркнуть, что противопоставление физической и общественной географии нами не абсолютизируется. В нашем понимании они выступают как составные элементы единого цикла наук – географического, ибо природные и общественные территориальные системы, являющиеся объектами географических исследований, развиваются в земном пространстве сопряженно, в тесном взаимодействии. При этом наиболее интенсивно с природной средой из социально-экономических систем связаны хозяйство регионов и расселение населения, которые во многих отношениях детерминированы развитием и размещением производства. Поэтому особенно широко проблематика взаимодействия общества и природы представлена в *экономической географии и географии населения*.

В качестве основных направлений научно-практических исследований социоприродного взаимодействия в экономической географии и географии населения можно выделить следующие:

- оценка природных факторов экономико-географического положения территорий, его типология с учетом этих аспектов;
- выявление роли и значения природных факторов в географическом разделении труда, в формировании специализации стран и экономических районов, анализ трансформации социально-экономических функций ландшафтной среды регионов в условиях инновационного развития;
- изучение воздействия ландшафтных и природно-ресурсных факторов на развитие, морфологию, пространственно-временную структуру и динамику территориальных систем производства и расселения;
- выявление взаимной пространственной сопряженности природных и социально-экономических ареалов, районов, линий и иных географических системно-структурных образований, типология территориально-общественных систем на этой основе;
- исследование традиционной практики природопользования как фактора экономико-географической дифференциации стран и регионов;
- оценка воздействия геоэкологической обстановки на социально-экономическое развитие регионов, их специализацию, размещение производства и расселение населения, исследование эколого-географических ситуаций как стимулирующих и лимитирующих факторов хозяйственно-селитебного развития территорий;
- комплексный анализ влияния природно-географических и производственно-экологических факторов на геодемографическую обстановку территорий, состав и миграцию населения; изучение воздействия природно-географических и геоэкологических условий на развитие региональной урбанизации и форм ее пространственной организации;
- прогнозирование территориальной организации производительных сил стран и регионов в контексте взаимодействия общества и природной среды;
- научное обоснование оптимизации отраслевой и территориальной структуры хозяйства, разработка путей комплексного развития и рационального размещения производства с учётом ресурсно-экологических факторов, поиск путей обеспечения взаимного соответствия пространственной организации региональной экономики и природной среды и другие.

В экологизацию экономической географии и географии населения внесли вклад многие специалисты. Среди советских и российских ученых считаем необходимым особенно выделить таких крупных представителей науки, как Ю.Г. Саушкин (концепции географических типов сельского хозяйства, природно-хозяйственного районирования, географических циклов обмена вещества и энергии), А.А. Минц (концепция экономической оценки природных ресурсов и их территориальных сочетаний), И.В. Комар (концепция ресурсных циклов), Б.Б. Родман (концепция поляризованного ландшафта), О.Р. Назаревский (методология и методика оценки природных условий жизни населения), Я.Г. Машбиц (комплексное направление исследований – проблемное страноведение), Г.В. Сдасюк (проблемы природопользования в странах с различными моделями социально-экономического развития), П.Я. Бакланов (концепция прямых и обратных природно-ресурсных звеньев в структуре территориально-хозяйственных систем, матричные эколого-экономические модели), В.М. Разумовский (концепция эколого-экономического районирования).

Следует отметить, что значительный вклад в развитие социально-экономико-географических исследований взаимодействия общества и природы внесли пермские географы-обществоведы, особенно доктор географических наук, профессор М.Д. Шарыгин. Работы этого ученого, затрагивающие проблемы энергопроизводственных циклов и территориально-производственных комплексов, комплексного регионального анализа, природно-хозяйственного районирования,дробного социально-экономического районирования, территориальных социо-эколого-экономических систем, имеют большое методологическое значение для географических исследований взаимодействия общества и природы [4; 5; 7; 8]. Интересные и концептуальные работы, посвященные проблеме экологизации

экономико-географических исследований, принадлежат ученикам М.Д. Шарыгина □ А.И. Зырянову [3; 8], Т.В. Субботиной [5] и С.Б. Фоминых [7; 8].

Своеобразную экологизацию переживает предмет и других разделов общественной географии. В частности, современная **политическая география** изучает опосредованное уровнем развития производительных сил и традиционной социально-политической организацией общества влияние природных факторов на территориально-политические системы, значение ресурсно-экологических и природно-техногенных факторов в пространственной организации политических конфликтов и миграций. Актуальными составляющими предмета этой отрасли географии являются проблемы природопользования в пределах трансграничных политико-географических регионов, территориальные аспекты международной экологической политики, ресурсно-экологические аспекты электоральной географии. Весьма обширно поле изучения общественно-природного взаимодействия также в рамках **геополитики и военно-политической географии**.

Социальная география изучает взаимосвязи между природно-антропогенной средой регионов и уровнем, качеством, образом жизни населения, его менталитетом, формированием и эволюцией социальных институтов и иных аспектов повседневной жизни общества и его отдельных групп. Своеобразным направлением социально-географических изысканий является изучение восприятия природно-ландшафтной среды различными территориальными общностями людей, оценка влияния этих географических образов на поведение человека, анализ роли природных факторов в формировании регионального имиджа и брендов территории.

Рассматриваемая проблематика занимает видное место в объект-предметном поле **этнокультурной географии**, которая изучает взаимодействие этносов с ландшафтной средой в границах определенных территорий и геокультурных систем, опосредованное общественным производством влияние природных факторов на этнические процессы и иные вопросы, связанные с общественно-природным взаимодействием. Были сформулированы концепции хозяйственно-культурных типов и антропогеоценозов. Тематика взаимодействия этносов и ландшафтной сферы последовательно разрабатывалась в трудах известного историка и географа Л.Н. Гумилева. Социоприродная проблематика современной культурной географией обогащается новыми гранями благодаря изучению культурно-ландшафтного наследия, сакральных ландшафтов и других геокультурных феноменов.

Таким образом, общественно-географические науки решают сложные задачи, исследуя проблемы взаимодействия общества и природы, выявляя сущность, механизмы и закономерности влияния естественно-ресурсных и ландшафтно-экологических факторов на пространственную организацию различных сфер и явлений общественной жизни, проблемы и перспективы устойчивого развития территориальных социо-эколого-экономических систем. Дальнейшее углубление соответствующей линии общественно-географических исследований в совокупности с развитием таких синтетических дисциплин, как география природных ресурсов, география природопользования, геоэкология, рекреационная география и география туризма, медицинская география, будет способствовать раскрытию интеграционного потенциала географического знания и упрочению предметного единства географии.

Библиографический список

1. Анучин В.А. Основы природопользования. М.: Мысль, 1978. 293 с.
2. Герасимов И.П. Экологические проблемы в прошлой, настоящей и будущей географии мира. М.: Наука, 1985. 248 с.
3. Зырянов А.И. Регион: пространственные отношения природы и общества / Пермский государственный университет. Пермь, 2006. 372 с.
4. Осипов В.А., Шарыгин М.Д. Энергопроизводственные циклы: проблемы теории и практики. Л.: Наука, 1988. 120 с.
5. Субботина Т.В., Шарыгин М.Д. Территориальные социально-эколого-экономические системы / Пермский государственный университет. Пермь, 2011. 269 с.
6. Федорко В.Н. Научно-методологические принципы и подходы географических исследований взаимодействия общества и природы // Географические факторы устойчивого развития Азиатской России: матер. науч.-практ. конф. Владивосток: Дальнаука, 2013. С. 269-274.
7. Шарыгин М.Д., Фоминых С.Б. Иерархия эколого-экономических районов // География и природные ресурсы. 1987. № 1. С. 167-173.
8. Эколого-экономические районы (теоретико-методологические аспекты развития) / под ред. д-ра геогр. наук М.Д. Шарыгина. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1995. 192 с.

A.S. Saliev, V.N. Fedorko

INTERACTION BETWEEN SOCIETY AND NATURE AS A FIELD OF STUDY IN CONTEMPORARY SOCIAL GEOGRAPHY

The article deals with the question of where the problem of interaction between society and nature in the subject field of social geography, outlines the key areas of research related to this issue.

К е у w o r d s: social geography; economic geography; human geography; political geography; ethno-cultural geography; the interaction between society and nature.

Saliev Abdusami Salievich, Doctor of Sciences, Professor of the kafedra of social geography and demography of National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek; Faculty of Geography, Main Building, National University of Uzbekistan, Vuzgorodok, Republik of Uzbekistan, 100174; soliev.a@mail.ru

Fedorco Viktor Nikolaevich, competitor of the department of social geography and demography of National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek; Faculty of Geography, Main Building, National University of Uzbekistan, Vuzgorodok, Republik of Uzbekistan, 100174; viktor-f-89@mail.ru

УДК 911.3

М.Д. Шарыгин

ОБЩЕСТВЕННАЯ ГЕОГРАФИЯ: КОНТУРЫ БУДУЩЕЙ НАУКИ

Анализируется процесс формирования будущей общественной географии с учетом вызовов меняющегося общества и возможностью ответов науки. Раскрываются объектно-предметная сущность науки и ее позиционирование в системе научного знания. Намечаются приоритетные направления теоретических и прикладных исследований.

К л ю ч е в ы е с л о в а: общественная география; географическое пространство-время; пространственная организация общества; территориальные общественно-экологические системы; методология; теория; практика.

Введение

Будущее общественной географии представляется крайне неопределенным и многовариантным. Это обусловлено совокупностью внешних и внутренних факторов:

- актуальностью вызовов меняющегося общества и возможностью ответить на эти вызовы;
- отношением государства, бизнеса и общества к науке, реакцией географов-обществоведов;
- бессистемностью инновационной политики и внутренней раздробленностью общественно-географического потенциала;
- слабой интегрированностью в мировую гуманитарную географию и робостью общественно-географических исследований;
- низким уровнем фундаментализации социально-экономической географии и снижением интереса к теоретическим изысканиям.

Сложившаяся ситуация затрудняет возможность объективно оценить тренды развития общественной географии и выявить направления активизации исследовательской деятельности. Поэтому пути познавательного поиска выбраны относительно субъективно с учетом эволюционных процессов, происходящих в мировой экономике, науке, обществе. В частности, учитывались цивилизационный ход развития мирового сообщества, процессы ноосферизации, цикличность развития экономики, смена технологических укладов, появление четвертичного и последующих секторов экономики и др.

Будущее общественной географии определялось на основе средне- и долгосрочных прогнозов с использованием подходов и методов географического прогнозирования [3; 10; 15; 22; 29]. Комбинированное использование изыскательского и нормативного прогнозов позволило согласовать будущий феномен общественной географии с современным состоянием и тенденциями развития социально-экономической географии. В качестве основного варианта прогнозирования был принят

© Шарыгин М.Д., 2014

Шарыгин Михаил Дмитриевич, доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой социально-экономической географии Пермского государственного национального исследовательского университета; Россия, 614099, г. Пермь, ул. Букирева, 15; seg@psu.ru